IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych**
(nr 60)
z dnia 26 października 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 60)

26 października 2022 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2023 (druk nr 2653) w zakresie:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Piotr Ćwik** zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Karolina Zioło-Pużuk** zastępca szefa Kancelarii Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikami, **Kazimierz Maciejewski** specjalista ds. budżetu państwa w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Barbara Syk** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli oraz **Krzysztof Dąbrowski** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Kwiatkowska**, **Jolanta Szymańska** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji, witam posłów, członków Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Poproszę o sprawdzenie kworum, zrobimy próbne głosownie. Posłów obecnych na sali proszę o zalogowanie się, natomiast posłów, którzy

uczestniczą w posiedzeniu zdalnie proszę o oddanie dowolnego głosu w celu sprawdzenia kworum.

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że jest kworum wymagane do przeprowadzenia dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Witam przedstawicieli Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na czele z panem minister Piotrem Ćwikiem, witam także przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów.

Porządek dzienny został dostarczony państwu posłom, materiały dotyczące projektu budżetu na rok 2023 w częściach rozpatrywanych przez Komisję otrzymaliście państwo drogą mailową oraz na urządzenia mobilne iPad. Przypominam, że nasza Komisja jest zobowiązana do przedstawienia Komisji Finansów Publicznych opinii wraz ze wskazaniem posła koreferenta, który tę naszą opinię zaprezentuje na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na 2023 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP oraz w części dotyczącej planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Proszę o zabranie głosu pana ministra Piotra Ćwika.

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Piotr Ćwik:

Dzień dobry państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, członkowie Komisji, szanowni państwo, pragnę przedstawić informację o projekcie planu budżetu państwa w części 01 – Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po stronie dochodów projekt przewiduje kwotę 691 tys. zł, zaś po stronie wydatków w Kancelarii Prezydenta w projekcie została zapisana kwota 250 856 tys. zł.

Projekt budżetu zakłada gospodarną politykę budżetową, przy uwzględnieniu finansowania zadań i przedsięwzięć, ale przede wszystkim wyzwań, które stanęły przed Kancelarią Prezydenta i zostały zdefiniowane w roku bieżącym, w szczególności mając na względzie sytuację gospodarczą kraju oraz uwarunkowania geopolityczne. Zaplanowane wydatki mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań oraz efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu, a także wykonywanie działalności przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Głównym celem urzędu jest zapewnienie prezydentowi sprawnej obsługi, umożliwiającej wykonywanie przez niego konstytucyjnych i ustawowych kompetencji oraz zadań. W szczególności kancelaria jako organ pomocniczy prezydenta, zbiera i analizuje informacje dotyczące sytuacji w kraju i na świecie, pomaga w procesie legislacyjnym, przygotowuje od strony merytorycznej, organizacyjnej, a także logistycznej wizyty prezydenta, zarówno spotkania i wydarzenia krajowe, jak i wizyty zagraniczne.

Projekt budżetu na 2023 r. został opracowany zgodnie z wytycznymi, które minister finansów określił w swoim rozporządzeniu z marca 2022 r. oraz w oparciu o wytyczne zawarte w piśmie ministra finansów z lipca 2022 r. Przy określeniu wielkości środków na wykonanie planowanych zadań w 2023 r. uwzględniono w szczególności: stałe, obligatoryjne wydatki ponoszone przez Kancelarię; przedsięwzięcia przewidywane do realizacji przez poszczególne biura Kancelarii Prezydenta RP w kolejnym roku; realizację zadań remontowych i inwestycyjnych, które są niezbędne, żeby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie urzędu i administrowanych obiektów, w tym zaplanowano środki na zadania w najważniejszych obiektach zabytkowych o niezwykłej wartości historycznej, tych które są w zarządzie kancelarii, mam tutaj na myśli Pałac Prezydencki i Belweder, aby zachować odpowiednią kondycję tych budynków i utrzymać otoczenie wraz z odpowiednim stanem technicznym. Przedsięwzięcia zaplanowane przez kancelarię są niezbędne z uwagi na konieczność zapewnienia sprawnego i właściwego funkcjonowania tych obiektów, także w odniesieniu do obowiązków, jakie nakłada na administratora ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz Prawo budowlane.

Jeśli chodzi o projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2023 w części 01, to obejmuje on także środki finansowe na działalność i funkcjonowanie Biura Bezpieczeństwa Narodowego, funkcjonowanie Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, wydatki Wspólnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, dotacje na rzecz

Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Ponadto projekt budżetu zapewnia środki na wyposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej, a także na wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych.

Przechodząc do projektu budżetu Kancelarii Prezydenta RP, jeśli państwo pozwolicie, przedstawię teraz podstawowe wielkości po stronie dochodów i wydatków. W zakresie planu dochodów budżetowych w 2023 r. przewidywane jest osiągnięcie tych dochodów w kwocie 691 tys. zł z następujących głównych źródeł: wpływy z najmu powierzchni oraz sal konferencyjnych – 391 tys. zł; wpływy z rozliczeń i zwrotu wydatków z lat ubiegłych – 165 tys. zł, planowane wpływy stanowić będą głównie rozliczenia dotyczące zagranicznych wyjazdów, zwrot nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne oraz opłat za media i usługi telekomunikacyjne; wpływy z odszkodowań w ramach polis ubezpieczeniowych – 110 tys. zł; pozostałe wpływy – 25 tys. zł.

Dochody na 2023 r. ustalono na podstawie przewidywanego wykonania dochodów budżetu w roku 2022, a także w oparciu o urealnione dane dotyczące źródeł dochodów. Projekt planu dochodów zakłada wzrost wpływów o 181 tys. zł w stosunku do planu przyjętego na rok 2022. Wzrost dochodów wynika głównie z planowanych wyższych wpływów z najmu pomieszczeń w ramach obiektów administrowanych przez Kancelarię oraz odszkodowań za szkody w imieniu Skarbu Państwa.

Jeśli chodzi o projekt planu wydatków budżetowych w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP w wysokości 250 856 tys. zł, to obejmuje on: wydatki bieżące w kwocie 197 666 tys. zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 12 071 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 1119 tys. zł i dotację celową dla Narodowego Funduszu rewaloryzacji Zabytków Krakowa w wysokości 40 000 tys. zł. Udział procentowy wydatków zaplanowanych na 2023 r. według poszczególnych rozdziałów klasyfikacji budżetowej Kancelarii w wydatkach ogółem jest następujący: Kancelaria Prezydenta – 69%, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego – 7,7%, Biuro Polityki Międzynarodowej – 2,4%, odznaczenia państwowe – 2,6%, pozostała działalność 1,1%, ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – 1,3% oraz Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa – 15,9%.

Projekt planu wydatków zakłada zwiększenie środków budżetowych w części 01 ogółem o kwotę 38 611 tys. zł. Główne przyczyny powodujące zmianę wysokości zaplanowanych wydatków na 2023 r. w stosunku do bieżącego roku budżetowego są następujące: wzrost o 10 000 tys. zł wynika z rozszerzenia planowanego dofinansowania Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w ramach przedsięwzięć ujętych na liście projektów kluczowych o znaczeniu ogólnonarodowym, założyliśmy zwiększenie budżetu Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa z kwoty 30 000 tys. zł do 40 000 tys. zł; 4275 tys. zł to założony wzrost Funduszu Wynagrodzeń zgodnie z założeniami przyjętymi w przyszłorocznym budżecie w odniesieniu do państwowej sfery budżetowej, wzrost o 7,8%.

Jeśli państwo pozwolicie, to z tych ważniejszych zaplanowanych kwot warto zwrócić uwagę na 6796 tys. zł – prognozowany wzrost wydatków na dostawę energii elektrycznej, cieplnej oraz gazu w Kancelarii Prezydenta i Biurze Bezpieczeństwa Narodowego z uwagi na wzrost cen oraz kosztów nowej umowy na zakup energii elektrycznej. Kwota 2146 tys. zł to zwiększenie wydatków na remonty w obiektach administrowanych przez Kancelarię Prezydenta, w tym w szczególności na prace remontowe w obiekcie zabytkowym, o którym wspominałem, tzn. Pałacu Prezydenckim, przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków majątkowych o 3104 tys. zł, co wynika ze zmian zadań i zakresu planowanych do realizacji prac. W ramach wydatków majątkowych m.in. zwiększono wydatki na inwestycje budowlane o 1454 tys. zł, ale też zmniejszono wydatki na zakupy inwestycyjne; 540 tys. zł założone w budżecie to jest z kolei zwiększenie wydatków głównie na nowe odznaczenia państwowe, które mogą być nadane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wynika to z faktu przyjęcia ustawy o ochotniczych strażach pożarnych i uprawnienia, które Prezydent może realizować poprzez nadawanie odznaczenia Krzyża św. Floriana. Kwota, jedna z większych, jakie przedstawiam, 16 417 tys. zł, to zmiana wydatków pozostałych w ramach bieżącej działalności, w tym m.in. na zakup usług świadczonych przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta, uwzględniając zaplanowany wzrost wynagrodzeń i pochodnych pracowników centrum. Warto tu zwró-

cić uwagę, że przede wszystkim mówimy o wzroście minimalnym tego wynagrodzenia, tych pracowników, którzy mają najniższe wynagrodzenia, o 13,5%, a także uwzględniony został wpływ wysokiej inflacji, który został założony w planowanym wzroście wydatków.

Istotne wydatki zaplanowane na 2023 r. są związane z organizacją uroczystości państwowych i świąt narodowych. Chodzi tu o trzy święta narodowe: Konstytucji 3 Maja, Wojska Polskiego i Niepodległości oraz organizację innych ważnych uroczystości, które są zaplanowane w przyszłym roku, takich jak na przykład obchody 160. rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego, obchody 80. rocznicy Powstania w Getcie Warszawskim, obchody 80. rocznicy rzezi wołyńskiej oraz szereg kolejnych innych wydarzeń zaplanowanych na 2023 r.

Wydatki Kancelarii są związane także ze stałą aktywnością Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej, wizytami zagranicznymi, spotkaniami Prezydenta RP z Polonią, przyjmowaniem głów państw i szefów rządów oraz wyjazdami krajowymi. Wydatki wiążą się także z organizacją przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych i samorządowych, także z organizacją posiedzeń m.in. Narodowej Rady Rozwoju, czyli jednego gremium konsultacyjno-eksperckiego i doradczego, które działa przy Prezydencie RP. Od razu chcę tutaj zaznaczyć, że praca w każdej radzie powołanej przez Prezydenta jest realizowana jako praca społeczna, tzn., że członkowie tych rad nie pobierają żadnego wynagrodzenia, ponoszone są tylko koszty obsługi związanej z organizacją tych wydarzeń, które odbywają się w obiektach Kancelarii Prezydenta. Kancelaria ponosi także wydatki związane z prowadzeniem interwencyjnej pomocy prawnej, podejmowaniem interwencji w sprawach szczególnie istotnych dla obywateli, przygotowywaniem okolicznościowych publikacji, bieżącą organizacją i utrzymaniem Centrum Prasowego, inicjowaniem i patronowaniem przedsięwzięciom ukierunkowanym na kształtowanie w społeczeństwie patriotycznych postaw, działaniami związanymi z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym w ramach systemów łączności i sprzętu teleinformatycznego, zakupem usług ochrony fizycznej obiektów Kancelarii Prezydenta i zapewnieniem ciągłości działalności urzędu, w tym dostaw energii, wody i usług pozostałych związanych z bieżącym utrzymaniem.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to zostały one zaplanowane na rok 2023 w kwocie 12 071 tys. zł, co w stosunku do roku 2022 oznacza spadek łącznie o 3104 tys. zł, czyli ok. 20%. Łączna kwota wydatków majątkowych, 11 491 tys. zł, spadek o 22%. Planowane zmniejszenie wydatków w stosunku do roku 2022 wynika ze zmian w poszczególnych rodzajach wydatków majątkowych. Zwiększone zostały wydatki na inwestycje budowlane o 1454 tys. zł, ale zmniejszone zostały wydatki na zakupy inwestycyjne, co spowodowane zostało przesunięciem części zadania dotyczącego cyberbezpieczeństwa na rok 2024. Wynika to przede wszystkim z przyjętego harmonogramu działań. Te działania są rozłożone jako działania wieloletnie.

Realizacja niezbędnych zadań inwestycyjnych zapewni prawidłowe funkcjonowanie kancelarii i obiektów przez nią administrowanych. Konieczne jest również dokonanie zakupu sprzętu, oprogramowania, urządzeń oraz innych środków trwałych celem zapewnienia bieżącego funkcjonowania jednostki. Na zakupy inwestycyjne w 2023 r., jak już wspomniałem, zaplanowano kwotę 1500 tys. Z kolei w celu zabezpieczenia odpowiedniego funkcjonowania kancelarii, w ramach wydatków na inwestycje budowlane w obiektach zabytkowych oraz obiektach niezabytkowych, zaplanowano wydatki w kwocie 9991 tys. zł.

Przechodząc do działu 75103 – Biuro Bezpieczeństwa Narodowego informuję, że założone wydatki w przyszłym roku wyniosą 580 tys. zł i tutaj mamy zwiększenie planowanych wydatków majątkowych w porównaniu do roku 2022 o kwotę 180 tys. zł, głównie w wyniku podwyżek cen specjalistycznego sprzętu i planowanych nowych zakupów. Jeśli chodzi o BBN, to na zakupy inwestycyjne w 2023 r. zaplanowano kwotę 480 tys. zł, natomiast w ramach wydatków inwestycyjnych przewidziano kwotę 100 tys. zł na modernizację systemu włamań i napadu oraz kontroli dostępu w obiekcie BBN.

W projekcie planu w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zaplanowano środki w kwocie 3250 tys. zł, które zostaną przeznaczone na realizację wydatków remontowych w ramach ochrony i opieki nad najważniejszymi obiektami

zabytkowymi. Wspominałem już tutaj przede wszystkim o remoncie Pałacu Prezydenckiego. Planowane jest zwiększenie wydatków remontowych w stosunku do 2022 r. o kwotę ogółem 2310 tys. zł. Obiekty zabytkowe są dobrami kultury narodowej i stanowią ponad połowę wszystkich obiektów, którymi administruje Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Pełnią one także funkcję reprezentacyjną, a więc muszą być utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym, zgodnie ze współczesnymi wymaganiami, zarówno teletechnicznymi, informatycznymi, ochronnymi, ale także ekologicznymi.

Planowane wydatki inwestycyjne, podobnie jak remontowe Kancelarii Prezydenta są związane przede wszystkim z koniecznością poprawy stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów Kancelarii oraz dostosowania ich do wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych i innych, które docelowo będą obniżać koszty eksploatacji. Ponadto wieloletnia eksploatacja powodująca utratę sprawności sprzętu i urządzeń, w tym urządzeń telekomunikacyjnych, biurowych, sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania powoduje i kwalifikuje je do sukcesywnej zmiany, co jest procesem naturalnym. Zaplanowane środki finansowe pozwolą więc głównie na podniesienie poziomu bezpieczeństwa tych systemów, które już wymieniłem.

W projekcie budżetu Kancelarii na rok 2023 wydatki na zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń przyjęto w wysokości 6494 tys. zł. tak jak powiedziałem, w stosunku do roku 2022 został założony wzrost o 540 tys. zł, głównie z uwagi na nowe odznaczenia państwowe, jak wspomniany przeze mnie Krzyż św. Floriana oraz ustanowienie nowej gwiazdy dla żołnierzy polskich kontyngentów wojskowych.

Środki zaplanowane w rozdziale 75195 – Pozostała działalność wynoszą łącznie na 2023 r. 2876 tys. zł i są przeznaczone na sfinansowanie wydatków dotyczących obsługi działalności Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, finansowanie zadań realizowanych przez Komisję Wspólną Orzekającą w sprawach dyscypliny finansów publicznych i Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, a także na uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej.

Na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w rozdziale 92123 zostały zaplanowane wydatki w wysokości 40 000 tys. zł i jak już mówiłem, to jest wzrost o 10 000 tys. zł. Kancelaria Prezydenta jako dysponent części budżetowej 01 na mocy porozumienia z 24 czerwca 2006 r. między Społecznym Komitetem Odnowy Zabytków Krakowa i Małopolskim Urzędem Wojewódzkim przekazuje tę dotację celową, udzieloną z budżetu państwa, dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa oraz współpracuje z tymi podmiotami w zakresie nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem wyżej wymienionej dotacji. Nie wchodząc głębiej w szczegóły powiem tylko, że strategia działań Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w roku 2023 będzie się opierać, podobnie jak w latach wcześniejszych, na założeniu realizacji priorytetowych zadań, czyli projektów kluczowych, obiektów użyteczności publicznej, obiektów sakralnych, mieszkalnych, usługowych, a także kaplic grobowych, nagrobków i pomników cmentarnych oraz zespołów zieleni komponowanej.

Przedstawiony przeze mnie projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na 2023 r. został przygotowany z uwzględnieniem przestrzegania zasad dyscypliny budżetowej i racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi, co sprawi, że przyjęcie budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z konstytucji i ustaw oraz zamierzeń Kancelarii Prezydenta RP.

Jeśli pan przewodniczący i Wysoka Komisja pozwolą, to przejdę od razu do przedstawienie projektu planu finansowego na rok 2023 Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta oraz Kancelarii Prezydenta RP, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, przeciwpożarowej, teleinformatycznej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz usługi recepcyjnej, kancelaryjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia. Oprócz wyżej wymienionej działalności centrum obsługi wykonuje także działalność dodatkową, w ramach której osiągane są przychody z tytułu działalno-

ści gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta. Są to m.in. takie usługi jak usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych oraz wynajem powierzchni magazynowych.

Projekt planu finansowego centrum na rok 2023, które jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie instytucji gospodarki budżetowej, kształtuje się następująco: planowane przychody są szacowane na poziomie 81 263 tys. zł, natomiast koszty planuje się w kwocie 80 561 tys. zł. Zaplanowano zwiększenie przychodów w stosunku do roku 2022 o kwotę 547 tys. zł oraz wyższe wartości kosztów w porównaniu z rokiem 2022 o kwotę 547 tys. zł w następujących pozycjach: usługi obce – wzrost wynika z planowanych na rok przyszły inwestycji i remontów w obiektach Kancelarii Prezydenta RP z uwzględnieniem prognozowanego wskaźnika średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych, zgodnie z założeniami do projektu budżetu państwa na ten rok; wynagrodzenia – zwiększenie w stosunku do roku 2022 wynika z zapewnienia środków finansowych związanych ze wzrostem wynagrodzenia minimalnego w roku 2023, mówiłem już o tym, że to jest wzrost wynagrodzenia dla pracowników powiązany z wynagrodzeniem minimalnym, a dodatkowo dokonano zwiększenia dla części kadry planowanych kosztów wynagrodzeń osobowych zgodnie z założeniami przyjętymi w przyszłorocznym budżecie w odniesieniu do zwiększenia wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Ponadto zwiększono planowaną kwotę w pozycji wynagrodzeń bezosobowych w celu zabezpieczenia środków według stawek godzinowych wynikających z minimalnego wynagrodzenia dla pracowników wykonujących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. Planowane wydatki obejmują ponadto składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy oraz wpłaty pracodawcy na Pracownicze Plany Kapitałowe, podatki i płaty – wzrost wynika z kalkulacji podatku od nieruchomości w związku ze wzrostem w 2023 r. stawek podatkowych. W pozycji Materiały i Energia nastąpiła zmiana w ramach dynamiki kosztów, głównie z powodu zwiększenia kosztów dotyczących dostaw energii elektrycznej, cieplnej oraz gazu z uwagi na wzrost ich cen.

Dokonane zwiększenia w projekcie planu finansowego na 2023 r., w stosunku do roku 2022, po stronie przychodów i kosztów nie spowodowały pogorszenia planowanego wyniku finansowego Centrum Obsługi. W roku 2023 zaplanowano zysk brutto w wysokości 702 tys. zł, na tym samym poziomie co w roku bieżącym.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projektu planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, proszę o pozytywne zaopiniowanie całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na rok 2023. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie ministrze, za wyczerpujące przedstawienie projektu budżetu zarówno w odniesieniu do Kancelarii Prezydenta, jak i w przypadku planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Teraz poproszę o koreferat, który przedstawi pan poseł Piotr Uruski.

Poseł Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dochody w części 01 – Kancelaria Prezydenta zaplanowano w wysokości 691 tys. zł, czyli o 35% wyższe niż w budżecie na rok 2022. Wydatki przyjęto w kwocie 250 856 tys. zł, czyli o 18,25 wyżej niż w ustawie budżetowej na 2022 r.

W ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta zaplanowana jest także dotacja na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w kwocie 40 000 tys. zł, tj. o 1/3 więcej niż w ostatnich latach. Ponadto w tym dziale uwzględniono również kwotę 3250 tys. zł na inne zadania dotyczące ochrony zabytków.

Na rzecz prezydenta i kancelarii działa również instytucja gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, gdzie na koniec 2023 r. przewiduje się osiągnięcie zysku brutto w wysokości 702 tys. zł, czyli analogicznie jak planowano w roku 2022.

Konkludując, projekt budżetu na 2023 r zasługuje na przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję za koreferat. Czy przedstawiciel Ministerstwa Finansów chce zabrać głos? Nie widzę. Czy Najwyższa Izba Kontroli ma jakieś uwagi? Też nie widzę, dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Rozumiem, że nie ma uwag do projektu budżetu, zarówno w przypadku Kancelarii Prezydenta, jak i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Ostateczne przyjęcie opinii nastąpi dopiero po rozpatrzeniu przez Komisję wszystkich części budżetowych, na koniec dzisiejszego posiedzenia.

Dziękuję panu ministrowi i współpracownikom za bardzo wnikliwe i rzetelne przedstawienie projektu budżetu. Poinformujemy państwa o końcowej opinii Komisji.

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Dziękujemy bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę państwa, zarządzam krótką przerwę techniczną w posiedzeniu w oczekiwaniu na przybycie przedstawicieli Kancelarii Sejmu. 10 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na 2023 r. w części 02 – Kancelaria Sejmu. Witam panią minister Agnieszkę Kaczmarską wraz ze współpracownikami. Proszę panią minister o przedstawienie projektu budżetu Kancelarii Sejmu na 2023 r.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dzień dobry państwu. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałabym przedstawić projekt budżetu w części 02 – Kancelaria Sejmu na rok 2023, obejmujący prognozę dochodów i plan wydatków związanych z funkcjonowaniem Sejmu i jego organów. Projekt został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej. Dochody i wydatki budżetowe zaplanowano z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2023 r. zakłada dochody na poziomie 4462 tys. zł oraz wydatki w wysokości 706 989 tys. zł. Dochody na rok 2023 zostały oszacowane na poziomie wyższym niż w roku 2022 o 1881 tys. zł, tj. 172,9% prognozy na rok bieżący. Źródła dochodów to głównie wpływy z usług w wysokości 3137 tys. zł, w tym usług gastronomicznych 3000 tys. zł; wpływy ze sprzedaży wyrobów – 150 tys. zł, głównie publikacji własnych; wpływy z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych – 1000 tys. zł, z rozliczenia IX kadencji Sejmu oraz wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – 113 tys. zł.

Wydatki Kancelarii Sejmu na 2023 r. zaplanowano w kwocie 706 989 tys. zł, tj. o 22,6% więcej w stosunku do bieżącego planu. Na ten wzrost złożyły się przede wszystkim wydatki związane ze zmianą kadencji Sejmu, wzrost wynagrodzeń osobowych pracowników oraz uposażeń funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej o 7,8%, zgodnie z pismem ministra finansów z dnia 13 lipca 2022 r. oraz nowe zadania inwestycyjne i remontowe planowane do realizacji w 2023 r.

Wydatki wynikające ze zmiany kadencji Sejmu zostały zaplanowane w łącznej kwocie 42 532 tys. zł. To są m.in. środki na odprawy parlamentarne, odprawy dla pracowników biur poselskich oraz biur klubów i kół poselskich oraz parlamentarnych, wynagrodzenia wypłacane w związku ze zmianą kadencji, uposażenia nowo wybranych posłów X kadencji w miesiącu, w którym wypłata będzie dotyczyć obu kadencji wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, dodatkowe wynagrodzenia roczne za 2023 r. przysługujące pracownikom biur klubów i kół poselskich i parlamentarnych IX kadencji Sejmu – łączna kwota na ten cel to 30 054 tys. zł. Na umowy zlecenia zawierane z pracownikami biur poselskich w związku ze znoszeniem i likwidacją biur poselskich posłów IX kadencji oraz wynajem sal na spotkania konsultacyjno-informacyjne w 16 miastach wojewódzkich z pracownikami biur poselskich posłów na Sejm X kaden-

cji, podróże służbowe krajowe pracowników rozliczających zamykane biura, koszty likwidacji biur poselskich – łącznie 2128 tys. zł. Z kolei na remonty i wyposażenie lokali biur poselskich, uruchomienie usługi informatycznej w biurach poselskich posłów X kadencji Sejmu przeznaczono 3300 tys. zł, a na zakup tabletów i komputerów przenośnych zaplanowano 1290 tys. zł.

Planowany wzrost o 7,8% wynagrodzeń osobowych pracowników i uposażeń funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej zamknie się w kwocie 14 088 tys. zł.

Rosną również planowane wydatki na zadania remontowe i inwestycyjne, a główne z nich to remont attyk i elewacji budynków A, B, C, D i J – łącznie 6000 tys. zł, remont instalacji wentylacji mechanicznych w pomieszczeniach technicznych w budynkach C i J pochłonie 10 000 tys. zł, natomiast prace remontowe związane z zadaniem „Roboty budowlane, modernizacja systemów technicznych służących do obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych w budynkach Kancelarii Sejmu – 1736 tys. zł, remont kopuły sali posiedzeń – 615 tys. zł, kontynuacja budowy budynku do kontroli biochemicznej przesyłek adresowanych do Sejmu i Senatu – 2400 tys. zł, etap przygotowania inwestycji „Budowa budynku hotelowo-biurowego Dom Poselski – 1000 tys. zł, modernizacja systemu kamer w salach posiedzeń komisji sejmowych w budynku B, C i D – 3800 tys. zł, zakup montażu UPS-ów centralnych w budynkach Kancelarii Sejmu – 2500 tys. zł, modernizacja systemów służących do obsługi sal posiedzeń komisji i podkomisji sejmowych powiązana z remontem – 10 387 tys. zł, zakup energii elektrycznej, cieplnej, wody oraz paliw – w związku z podwyżką cen planujemy wzrost o 9382 tys. zł. Sejmowy program edukacji parlamentarnej rokrocznie zwiększający liczbę obsługiwanych wycieczek – wzrost wydatków o 450 tys. zł, a zakup żywności na potrzeby gastronomii – wzrost o 1200 tys. zł. W wyniku podniesienia od maja br. kwoty ryczałtu na prowadzenie biur poselskich oraz na zakwaterowanie posłów na terenie Warszawy wydatki na ten cel zwiększają się o 10 916 tys. zł.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu, jak Wysoka Komisja już zauważyła, jest taki sam, jaki został zatwierdzony na posiedzeniu Komisji w dniu 21 lipca 2022 r. ze zmianą dokonaną przez marszałek Sejmu w zakresie obniżenia wzrostu uposażeń oraz diet parlamentarnych i pochodnych od nich. Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w opracowaniu przedłożonym Wysokiej Komisji zatytułowanym „Kancelaria Sejmu. Projekt budżetu na 2023 r.”. Dziękuję uprzejmie za uwagę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Proszę o przedstawienie koreferatu przez pana posła Krzysztofa Tchórzewskiego.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, projekt budżetu Kancelarii Sejmu, dział 751, rozdział 75101, został przygotowany starannie i uwzględnia wszystkie zadania proponowane zarówno przez Kancelarię Sejmu, ale także te, które były sugerowane do realizacji przez Komisję Regulaminową, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Wydatki przyjęto w kwocie 706 989 tys. zł, co oznacza wzrost o 22,3%. To jest nie tylko wzrost związany ze wzrostem kosztów, ale ten wzrost jest także związany z wynagrodzeniami i innymi wydatkami związanymi z końcem kadencji Sejmu. Wiąże się on także z planami inwestycyjnymi, które przedstawiła pani minister.

Wydatki na wynagrodzenia szczególnie będą dotyczyły pracowników biur poselskich w związku z końcem kadencji Sejmu, która będzie kosztowała w sumie, jeżeli weźmiemy także pod uwagę konieczność powołania nowych biur poselskich – tutaj muszą być brane pod uwagę pewne statystyki, bo przecież trudno wylosować, kto z bieżących posłów zostanie i zachowa swoje biuro, kto będzie zakładał nowe biuro, ale wydaje się, że zostało to oszacowane na poziomie ok. 30 000 tys. zł, proporcjonalnie do tego, jak te wydatki kształtowały się mniej więcej przez lata. Wejdą w to także remonty biur poselskich i wyposażenie nowych w różnego typu sprzęty, tablety, komputery. Myślę, że wszystkie wydatki zostały przeanalizowane i sumiennie przygotowane.

Dodatkowo, co widać z planu, konieczna jest modernizacja systemów technicznych w salach posiedzeń komisji i podkomisji, a więc wzrost wydatków o 22,6% jest słuszny i rzeczywiście niezbędny w czwartym roku kadencji. W związku z tym uważam, że ten budżet jest dobrze przygotowany i dlatego rekomenduję jego przyjęcie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Bardzo dziękuję panu posłowi za koreferat. Czy przedstawiciele Ministra Finansów i Najwyższej Izby Kontroli chcieliby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, może takie dwa drobne pytania. Pierwsze żartobliwe, w ramach tych 30 000 tys. zł, które są potrzebne na wydatki w związku ze zmianą kadencji, jak państwo zaplanowaliście, określiliście liczbę parlamentarzystów, którzy się wymienią pomiędzy IX a X kadencją Sejmu?

I druga kwestia, może poprosiłbym o kilka słów dotyczących kwoty 1000 tys. zł na rozpoczęcie procesu, jak rozumiem największej inwestycji, która czeka Kancelarię Sejmu w przyszłości, czyli zburzenia i budowy od nowa Domu Poselskiego. Rozumiem, że wymieniona kwota będzie na razie przeznaczona na opracowanie jakiejś koncepcji konkursowej itd. Czy jest to jednak kwota, która wystarczy na podjęcie działań w przyszłym roku i jak pani minister planuje kalendarz tych działań? Czy już na początku roku dojdzie do rozpisania konkursu i podjęcia działań, czy dopiero w kolejnych miesiącach?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi za zadane pytania. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan przewodniczący Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Myślę, że warto powtórzyć uwagi, które poczyniliśmy wtedy, kiedy jako Komisja regulaminowa rozpatrywaliśmy poprzednio projekt budżetu Kancelarii Sejmu. W tym zakresie akurat nic się nie zmieniło i nie jest to tylko problem Kancelarii Sejmu, ale wielu organów administracji centralnej. Wiem, że kwestia wynagrodzeń, naszych wynagrodzeń, wynagrodzeń ministrów, prezydentów, samorządowców to jest zawsze delikatna sprawa, ale jednak trzeba to drastycznie i jednoznacznie oddzielić od wynagrodzenia pracowników. Problem w tym, że centralne organy administracji państwowej mają kłopot z naborem nowych pracowników, młodych, i że nawet dla kiepskiego absolwenta studiów magisterskich praca w Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, ministerstwie jest pod względem finansowym najzwyczajniej nieatrakcyjna.

Będę miał dziś koreferat przy okazji omawiania budżetu Krajowego Biura Wyborczego. W materiałach widać wyraźnie, że pracujące tam osoby, w tak ważnych organach dla funkcjonowania państwa, zarabiają w tej chwili zaledwie kilka złotych więcej niż wyniesie płaca minimalna od 1 stycznia. W momencie, kiedy na starcie można zarobić więcej siedząc na kasie w markecie, to jaki jest kierunek zmian? Tu, w tym budżecie też nic się nie zmieniło. Najwyższa pora, żeby praca dla państwa polskiego była atrakcyjna dla młodych, zdolnych ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Kontynuując niejako ten wątek chcę zapytać, jakie wzrosty wynagrodzeń są przewidziane dla pracowników i czy jest tutaj może jakaś próba podwyższenia tych najniższych wynagrodzeń? Czy obserwuje się zjawisko odchodzenia pracowników z Kancelarii? Wiemy, że duża rotacja jest w Straży Marszałkowskiej, pani minister mówiła o tym wielokrotnie, ale czy w Kancelarii wśród pracowników cywilnych też występuje takie zjawisko?

Proszę panią minister o odpowiedź lub o wskazanie pracownika, według uznania pani minister, który udzieli nam odpowiedzi.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję za zadane pytania. Pan poseł Głogowski pytał o liczbę posłów, którą zaplanowaliśmy do wymiany. Pan dyrektor co kadencja śledzi ten ruch, tę wymianę…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To pan dyrektor za to odpowiada?

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Tak i można powiedzieć, że to jest stosunek około 230 do 180.

Dyrektor Biura Obsługi Posłów Kancelarii Sejmu Marek Dąbrowski:

Statystycznie jest to jakieś 230 osób. Może się to wahać plus minus 10 osób, ale my przyjęliśmy zapotrzebowanie na środki dla 230 osób.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Można powiedzieć, że z górką uśredniliśmy liczbę posłów i zaplanowaliśmy, że będzie 230 nowych.

Jeżeli chodzi o kwestię 1000 tys. zł zaplanowanego na projekt pod tytułem „Nowy Dom Poselski", to w tym roku planujemy rozpocząć konkurs architektoniczny, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Ta kwota jest zaplanowana na nagrody dla finalistów konkursu architektonicznego, a oprócz tego dla członków jury niebędących pracownikami Kancelarii Sejmu.

Pan przewodniczący Urbaniak spytał o wynagrodzenia pracowników Kancelarii Sejmu. Nie wypada mi się z tym nie zgodzić, bo też uważam, że zawsze każdy pracownik zasługuje na otrzymanie godnej podwyżki, zwłaszcza przy takiej inflacji, jaką mamy teraz w Polsce. My zaplanowaliśmy wzrost środków o 7,8% i na pewno zostanie to spożytkowane na podwyżki dla pracowników Kancelarii Sejmu. Widzimy oczywiście ruch i to, że niektórzy dobrzy pracownicy odchodzą do innych firm. Zazwyczaj są to specjaliści, na przykład informatycy, którym nie jesteśmy w stanie zapewnić takich wynagrodzeń jak oferują inne firmy informatyczne w Warszawie, natomiast robimy wszystko, dyrektorzy robią wszystko, żeby pracownicy, którzy faktycznie są kompetentni, dyspozycyjni, kreatywni, otrzymywali co miesiąc odpowiednie gratyfikacje finansowe. Mam nadzieję, że jakiegoś dramatu w tym zakresie nie będzie i dzięki tym podwyżkom, które państwo posłowie – mam nadzieję – zatwierdzicie w budżecie na przyszły rok, będziemy z dyrektorami mieli możliwość przytrzymania pracowników w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mam jeszcze pytanie odnośnie do tego konkursu. Czy w zakresie zmiany planu zagospodarowania coś się tutaj dzieje, jeżeli chodzi o miasto? Bez zmiany planu trzeba będzie realizować inwestycję w tej wysokości, w jakiej jest obecnie, ale o ile pamiętam nasze dyskusje, to jest dosyć problematyczne.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Jesteśmy przed spotkaniem na ten temat, ale o szczegółach jeszcze nie mogę nic powiedzieć. Jak będziemy już coś wiedzieli konkretnie, to przedstawię wówczas informację Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Pan przewodniczący Urbaniak, proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chciałbym jeszcze kontynuować rozpoczęty wątek. To nie jest… Pani minister odpowiedziała na to pytanie, ale ja zadałem je też ogólnie, bo to nie jest wyłącznie kwestia Kancelarii Sejmu, ale również wielu organów administracji centralnej. To po pierwsze.

Po drugie, pani minister sama przytoczyła przykład, że największy kłopot jest w zakresie informatyków. Przypominam, że jest prawo, Sejm nie tak dawno przyjął ustawę o wynagrodzeniach dla informatyków związanych ze sferą Ministerstwa Cyfryzacji. Tam informatycy, i taka była główna argumentacja, że to jest tak specyficzny zawód, tak dobrze płatny na wolnym rynku, że osoby, które po stronie administracji państwowej odpowiadają za bezpieczeństwo cyfryzacyjne, muszą dobrze zarabiać. W rozsądnym tonie trzeba więc zadać pytanie, czy osoby odpowiadające za to, żeby polskie prawo było jasne, klarowne i dobre też nie powinny godnie zarabiać? Inaczej te osoby będą pracować nie dla państwa, tylko po drugiej stronie siatki.

Pytanie jest ogólne, polityczne i nie oczekuję na nie w tej chwili odpowiedzi. Najwyższa jednak pora, żebyśmy nie mieli sytuacji, która z roku na rok narasta. 7,8% – taki wzrost wynagrodzeń przyjmujemy, kiedy już wiemy, że inflacja wynosi 17,2%. To oznacza, że każdy pracownik straci ponad 10%, co najmniej, a jaka będzie inflacja w przyszłym roku? Któż to wie. Ja powiem, że wyższa, wy powiecie, że niższa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, pani minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Chciałam tylko doprecyzować, panie przewodniczący, bo ustawa, o której pan przewodniczący wspomniał, dotyczy tylko informatyków, którzy pracują w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. To jest bodaj grupa 8 pracowników, którzy są po odpowiednich kursach i szkoleniach i oni rzeczywiście otrzymują dodatkową gratyfikację, natomiast Ośrodek Informatyki jest dużo szerszy niż tych 8 osób i nie każdy zajmuje się tam cyberbezpieczeństwem. Te środki są więc znaczone i przeznaczone tylko dla pracowników odpowiednio przeszkolonych i pracujących w konkretnej dziedzinie. Dziękuję.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chyba zostałem źle zrozumiany. Ja nie powiedziałem, że to jest źle. Tylko przyjęcie tej ustawy i argumentacja, jaka za nią szła, że nie może tak być, bo rozziew w wynagrodzeniach jest tak ogromny, świadczy o tym. I tylko dlatego to podniosłem, że można? Można. I że są takie sfery w działalności państwa, które też powinny być potraktowane w taki sposób.

Tamtą ustawą załatwiliśmy jakiś bardzo drobny fragment, a ja w tej chwili mówię o tym, co jest naczelnym zadaniem Sejmu, czyli o tworzeniu prawa.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Rozumiem jednak, że żadnej uwagi ani wniosku w tym zakresie nie ma. To jest rzeczywiście prawda, że nadążamy za inflacją, ale chcąc ją zwalczyć nie możemy jednocześnie podwyższać wynagrodzeń do poziomu inflacji, bo wtedy byśmy tej inflacji nigdy nie pokonali. Kancelaria Sejmu jest jednak niewątpliwie wyjątkową jednostką, jedyną w Polsce, gdzie stabilność zatrudnienia i wysoki poziom obsługi jest dla państwa ważny i to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Wynagrodzenia powinny być na tyle satysfakcjonujące, żeby pracownicy nie odchodzili. Naturalne odejścia oczywiście będą, bo nawet z najlepszych firm, które płacą najwyższe wynagrodzenia, pracownicy odchodzą, ale tutaj, szczególnie w Kancelarii Sejmu poziom wynagrodzeń jest destabilizujący i to jest niebezpieczne dla jakości prawa, które tworzymy.

Może jeszcze jedna kwestia. Dość często rozmawialiśmy o parkingach. Rozumiem, że są wynajęte parkingi na zewnątrz i że na to znalazły się środki oraz że są one zabezpieczone w budżecie i tego problemu nie powinno już więcej być. W tej chwili remont parkingu, przejściowy, oczywiście utrudnia parkowanie, ale żeby było lepiej, czasami musi być trochę gorzej.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Zwłaszcza kiedy są jednoczesne posiedzenia Sejmu i Senatu mamy kumulację samochodów. Wtedy ten problem znowu się pojawia, natomiast poza posiedzeniami, tzn., kiedy nie ma posiedzenia Senatu, a jest tylko posiedzenie Sejmu, to nawet posłowie przychodzili do nas i chwalili mówiąc, że widać różnicę po reformie, którą wprowadziliśmy z panem komendantem. Myślę, że będzie dobrze, zwłaszcza jak już oddamy miejsca parkingowe przed budynkiem G.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani minister. Tak jak w poprzednim punkcie teraz też nie ma uwag, więc tylko informuję, że głosowanie nad tą częścią będzie miało miejsce na zakończenie posiedzenia, po rozpatrzeniu wszystkich części budżetowych. Wtedy też poinformujemy panią minister o efekcie tego głosowania. Na tym zamykam tę część posiedzenia i zarządzam krótką techniczną przerwę w obradach do czasu przybycia przedstawicieli Senatu, ponieważ teraz zajmiemy się projektem budżetu Senatu.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2023 w części 03 – Kancelaria Senatu RP. Witam panią Karolinę Zioło-Pużuk, zastępcę Szefa Kancelarii Senatu i proszę o zreferowanie projektu budżetu w części 03.

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Jeśli chodzi o budżet Kancelarii Senatu, to wszystkie szczegółowe informacje zostały przekazane państwu w dokumentach, dlatego powiem teraz tylko o najważniejszych kwestiach, które zawsze budzą największe zainteresowanie. Dochody Kancelarii zostały przewidziane w wysokości 550 tys. zł, a wydatki w wysokości 167 356 tys. zł.

Już na str. 1, a także w załączniku znajdującym się na końcu tego dokumentu widać, że dynamika wzrostu wynosi realnie 7,2%. Mówię realnie, ponieważ podane 21% to jest wzrost wraz z kwotą wydatków na koniec kadencji oraz wynikający także ze wzrostu wynagrodzeń. Gdybyśmy więc odjęli te rzeczy konieczne, to wtedy wychodzi nam 7,2%, zgodnie z przewidzianym średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.

Kolejna rzecz to jest to, że Kancelaria Senatu od 1 kwietnia br. będzie zatrudniać osobę przy Stałym Przedstawicielstwie Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej. Do tej pory taka osoba była zatrudniana przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych i to jest chyba w tej chwili najważniejsza informacja.

Poza wydatkami jednostek organizacyjnych Kancelarii Senatu budżet obejmuje także wydatki związane z realizacją ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, wydatki na zadania publiczne w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 10 000 tys. zł, wydatki związane ze zmianą kadencji w wysokości 13 000 tys. zł i wydatki związane ze wzrostem wynagrodzeń i pochodnych, o czym powiedziałam przed chwilą, na poziomie 4234 tys. zł.

Najważniejsze wydatki inwestycyjne, jakie czekają Kancelarię Senatu w przyszłym roku, to wymiana floty samochodowej związana z eksploatacją obecnej naszej floty, wymiana tych samochodów, które mają już ponad 10 lat oraz oczywiście z montażem windy dostępnej dla osób z niepełnosprawnością. W tej chwili jest to duży kłopot dla zwiedzających, a także dla senatorów z niepełnosprawnością, żeby budynek był dla nich w pełni dostępny. Wymaga to kluczenia po korytarzach i właśnie ta winda, zaplanowana na przyszły rok, ma ten palący już problem rozwiązać.

To są chyba najważniejsze informacje. Jesteśmy oczywiście do państwa dyspozycji, ja i pani Agnieszka Szlązak, dyrektor Biura Finansowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Pani dyrektor chciała coś jeszcze dodać?

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Senatu Agnieszka Szlązak:

Na razie nie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Poproszę w takim razie pana posła Jarosława Zielińskiego o przedstawienie koreferatu.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tradycyjnie nie będę się skupiał na dochodach, natomiast skupię się w kilku zdaniach na wydatkach. Według projektu przedłożonego przez Kancelarię Senatu wydatki wzrastają o 28,6% w stosunku do 2022 r. i jest to tłumaczone zmianą kadencji Senatu i związanymi z tym dodatkowymi wydatkami, które zapewne trudno oszacować, ale z doświadczeń poprzednich kadencji myślę, że państwo mniej więcej potrafiliście to zaplanować. Wpływ na wzrost wydatków ma także zwiększenie funduszu wynagrodzeń osobowych, myślę tu oczywiście o waloryzacji w całej sferze budżetowej na poziomie 7,8%, która obejmuje także Kancelarię Senatu. W tej kwocie mieści się również zaprojektowana przez Kancelarię kwota 10 000 tys. zł na wydatki na wspieranie Polonii i Polaków za granicą. Do tego jeszcze wrócę na koniec. Panie się na pewno domyślacie, z jakim wnioskiem.

W gruncie rzeczy można uznać dwa wymienione czynniki za uzasadniające wzrost wydatków, więc nie będę się nad tym jakoś szczególnie skupiał, mając świadomość – jeszcze raz to powtórzę – że precyzyjnie trudno jest te kwoty zaplanować, ponieważ nie wiemy ilu senatorów zostanie ponownie wybranych ani w ilu przypadkach nastąpi likwidacja biur senatorskich, jeżeli senatorowie przestaną pełnić mandat itd.

Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, to zgodzę się tutaj z opinią Biura Analiz Sejmowych, w której mamy zapisane takie zdanie: „Biorąc pod uwagę skalę planowanego

zwiększenia wydatków majątkowych …”, przypomnę, że to jest wzrost o 86,3%... W kwotach może nie jest to jakiś wielki wzrost, bo chodzi o wzrost z 2755 tys. zł w 2022 r. do 5946 tys. zł, z czego na zakupy inwestycyjne przewidzianych jest 3846 tys. zł, a na inwestycje budowlane 2050 tys. zł. Jak powiedziałem, w kwotach może to nie jest dużo, ale procentowo wzrost jest bardzo znaczący, bo o 86,3% i zgadzam się z opinią BAS-u, że można mieć wątpliwości, a przynajmniej postawić pytanie, i dlatego je stawiam jako pierwszy, odnośnie do tego, jak to szczegółowo będzie wyglądało, jeśli chodzi o planowane wydatki dotyczące poszczególnych zadań majątkowych? Dobrze byłoby to rozpisać. Pani minister powiedziała o windzie, zakupie środków transportu, ale dobrze byłoby wiedzieć na co i ile. Prosilibyśmy o uszczegółowienie tej kwestii.

A teraz wracam do sprawy rozdziału 75195 – Pozostała działalność. Tutaj są planowane wydatki z pewną konsekwencją czy nawet uporem wzorem lat poprzednich w wysokości 10 000 tys. zł, z tym że trzeba powiedzieć, iż to zadanie jest teraz realizowane przez rząd, od paru lat, i żeby nie dublować tych zadań, żeby ich na siebie nie nakładać, a nawet powodować w tej dziedzinie jakiegoś chaosu proponuję, żeby ta kwota została zdjęta z planu wydatków, żeby jej nie uchwalać, żeby zaopiniować to negatywnie, ponieważ to zadanie realizuje rząd, choć ono ciągle jest zapisane w zadaniach Senatu. Od paru lat jest jednak realizowane w innym trybie, w inny sposób, więc powtarzam raz jeszcze, aby nie dublować zadań, proponuję tę kwotę po prostu usunąć, wyrazić negatywną opinię odnośnie zaplanowania tych 10 000 tys. zł w rozdziale 75195 budżetu Kancelarii Senatu.

Poza tym więcej uwag nie mam, choć być może można by się skupiać na szczegółach, ale może wyjdzie to w dyskusji. Moje uwagi są głównie takie – proszę o uszczegółowienie inwestycji, składam wniosek o zdjęcie kwoty 10 000 tys. zł z pozostałej działalności i oczywiście wyrażam zrozumienie dla pozostałych wzrostów kosztów z tytułu wzrostu wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń oraz zmiany kadencji Senatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi za koreferat. Czy przedstawiciele Ministerstwa Finansów lub Najwyższej Izby Kontroli chcieliby zabrać głos? Nie widzę ani nie słyszę, wobec tego otwieram dyskusję i może od razu zadam pierwsze pytanie. W jakiej wysokości jest zakładana zmiana liczby senatorów? Statystycznie pewnie jest to wiadome, ilu senatorów się wymieniało. Ilu przewidujecie teraz do zmiany po obecnej kadencji?

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Tak jak powiedział pan przewodniczący, to może być wyłącznie estymowane na podstawie poprzednich kadencji i na tejże podstawie zakładamy, że mniej więcej 60% liczby senatorów nie zostanie wybranych na następną kadencję. Konkretnie ta liczba wynosiła raz 52, raz 48, 60, a nawet 67, więc na tej podstawie założyliśmy, że będzie to 60 senatorów, plus minus oczywiście, bo jakiś wskaźnik trzeba przyjąć. My założyliśmy, że będzie to 60.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? jeśli nie, to jeszcze jedno pytanie ode mnie. Czy przy tym wzroście wynagrodzeń, który jest zakładany, widać kwestię fluktuacji kadr, odchodzenia pracowników z Kancelarii Senatu? Czy takie zjawisko występuje?

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Kancelaria Senatu jest bardzo stabilnym pracodawcą. Trochę anegdotycznie mogę powiedzieć, że nadal mamy osoby, które pracują z nami od pierwszej kadencji i nie jest to wcale mała liczba, więc raczej jesteśmy dobrym i stabilnym miejscem pracy. To zjawisko, o które pan pytał, u nas raczej nie występuje, a przynajmniej nie w takim zakresie, aby to wymagało jakiejś reakcji.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

A jak jest z naborem nowych pracowników?

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Nie wiem o jaki aspekt pan poseł pyta, ale jeśli o to chodzi, to nabór jest dokonywany w formie konkursów, pani dyrektor może zaraz sprawdzić, ile to jest osób, natomiast

to nie jest duża liczba. Czy pana interesuje, ile nowych osób zostało zatrudnionych w tej kadencji?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Raczej kwestia, czy nie ma kłopotów z zatrudnieniem osób z odpowiednimi kwalifikacjami i umiejętnościami przy obecnym poziomie wynagrodzeń? Takie problemy są zgłaszane w przypadku innych organów administracji centralnej.

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

My też odnotowujemy to zjawisko i dotyczy ono wszystkich stanowisk, nie tylko stanowisk wysokospecjalistycznych, ale po prostu także stanowisk biurowych na poziomie specjalisty czy głównego specjalisty. Zarobki oferowane przez Kancelarię, jako instytucję publiczną, nie mogą jednak konkurować z zarobkami, które są na rynku, szczególnie jeśli mówimy o Warszawie albo o kwestii dojazdów do Warszawy, bo przecież w stolicy pracują osoby, które dojeżdżają nawet i 100 km. To jest faktycznie duży kłopot, ale niestety z żalem muszę powiedzieć, że nie jesteśmy tutaj odosobnieni. To jest ogólne zjawisko w administracji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czy pani minister mogłaby się odnieść do koreferatu?

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Tak. Najpierw odniosę się do zagadnienia Polonii, gdyż jest ono znacznie prostsze i tak jak jest zaznaczone w naszym dokumencie, który państwu dostarczyliśmy, nadal jednym z obowiązków Senatu jest realizacja tego zadania, jakim jest opieka nad Polonią. To zadanie może być oczywiście realizowane w różny sposób, ale mamy ustawowy obowiązek, aby to zadanie realizować, więc naturalne jest to, że planujemy w tym celu odpowiednie środki, aby móc to zadanie zrealizować.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W tym roku Kancelaria Senatu nie miała w budżecie środków na ten cel, zgadza się?

Dyrektor Biura Finansowego Kancelarii Senatu Agnieszka Szlązak:

Tak, w trakcie prac w parlamencie projekt budżetu został zmniejszony o kwotę, którą planowaliśmy na wspieranie Polonii i Polaków za granicą.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Chciałbym zadać jeszcze jedno pytanie, bo jest taki zapis w tym dokumencie, w projekcie budżetu, że wzrost wydatków wynika m.in. ze wzrostu wydatków na wynagrodzenia w związku ze zwiększeniem liczby osób, którym wynagrodzenie wypłacane jest na podstawie ustawy z 31 lipca 1985 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska, a także w związku ze skutkami finansowymi wynikającymi ze zmiany ustawy o Służbie Zagranicznej. To „a także" wzbudziło moje zastanowienie. Sprawę stanowiska w Unii Europejskiej pani wyjaśniła, natomiast „a także" oznacza, że jest jeszcze coś innego, jakiś inny powód wzrostu, jeżeli chodzi o wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska. O co tu chodzi?

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Chodzi o to, że od tego roku jest dwóch zastępców Szefa Kancelarii Senatu. Jestem ja i jest pan Jarosław Stolarczyk, który jest drugim zastępcą Szefa Kancelarii Senatu.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Nie będę pytał pani minister o uzasadnienie takiego rozmnożenia stanowisk kadry kierowniczej, którego osobiście nie widzę. Przedtem było bez tego stanowiska i wszystko funkcjonowało, ale nie mogę do pani skierować o to pytania, bo przecież pani nie może oceniać sama siebie.

Zastępca Szefa Kancelarii Senatu Karolina Zioło-Pużuk:

Byłoby to bardzo niezręczne.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Mam negatywny osąd tej sprawy, tego wzrostu, ale oczywiście pytania nie stawiam.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, czy są inne pytania?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

O jejku, jejku, a iluż to mamy zastępców Szefa Kancelarii Sejmu?

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To jest inny organizm.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To, że jest inny organizm… Wzrost do dwóch chyba trudno traktować jako jakąś rozpustę i oceniać negatywnie, kiedy w Sejmie jest dużo zastępców Szefa Kancelarii i od zawsze.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, rozumiem, że nie ma więcej pytań. Dziękuję pani minister za przedstawienie projektu budżetu Kancelarii Senatu i za dyskusję. Informuję, że przyjęcie opinii dla Komisji Finansów Publicznych nastąpi po rozpatrzeniu wszystkich punktów. Wówczas poinformujemy panią minister o stanowisku Komisji. Zamykam ten punkt porządku dziennego.

Krótka przerwa techniczna w oczekiwaniu na przybycie przedstawicieli Krajowego Biura Wyborczego.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2023 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i w części 83 – Rezerwy celowe, w zakresie poz. 17.

Witam panią minister Magdalenę Pietrzak i bardzo proszę o zwięzłe przedstawienie projektu budżetu. Wszyscy posłowie mają ten projekt. Pani minister, bardzo proszę.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w projekcie budżetu na przyszły rok w rozdziale 75101 planuje się dochody w wysokości 10 000 tys. zł z tytułu zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców. Nie jest możliwe oszacowanie wpływów z tytułu zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, przepadku wadium i rozliczenia składek ZUS-owskich z lat ubiegłych.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to na działalność Krajowego Biura Wyborczego w 2023 r. zaplanowano kwotę 96 251 tys. zł, co stanowi 113,6% planu po zmianach na rok 2022. Zwiększono przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, wzrosły wydatki z tytułu zwiększenia liczby oraz kwot odpraw emerytalnych oraz nagród jubileuszowych, a także środki przeznaczone na wynagrodzenia Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych z tytułu planowanego wzrostu kwoty bazowej dla osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, zgodnie z pismem ministra finansów z 13 lipca 2022 r., chociaż już wiadomo, że w ustawie budżetowej ta kwota nie uległa zmianie i w związku z tym te wydatki mogą zostać zmniejszone o 403 tys. zł, bo tyle było zaplanowane na realizację tego zadania. Ponadto wzrost wydatków spowodowały rosnące wydatki z tytułu wpłat finansowanych przez pracodawcę na Pracownicze Plany Kapitałowe, w § 4000 wzrosły wydatki o 13,8% z tytułu znaczącego wzrostu kosztów związanych z utrzymaniem pomieszczeń biurowych, a w § 6050 zwiększono wydatki inwestycyjne o kwotę 523 tys. zł w związku z budową zapasowej serwerowni. Pozostałe wydatki zostały zaplanowane na poziomie ustawy na rok 2022 lub poniżej.

W ramach planowanej kwoty finansowane będą zadania merytoryczne zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców, a także pokrywane będą koszty funk-

cjonowania stałych organów wyborczych, tj. Państwowej Komisji Wyborczej i komisarzy wyborczych w liczbie 100.

Projekt wydatków na 2023 r. obejmuje: dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone, § 2010 – 7650 tys. zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych, § 3020 – 77 tys. zł; wydatki bieżące – 84 113 tys. zł; wydatki majątkowe – 4411 tys. zł. W grupie wydatków „dotacje celowe na finansowanie zadań celowych zleconych gminom" przewidziano środki na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców. W porównaniu z ubiegłym rokiem te wydatki wynoszą 100%. Wydatki w grupie „świadczenia na rzecz osób fizycznych", § 3020 – zakup okularów dla osób fizycznych do pracy przy komputerze, projekt budżetu jest na poziomie 100% ubiegłorocznego planu.

Kwestia wynagrodzeń. Łączna kwota to 54 196 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe pracowników, § 4010 – 50 808 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe zostały zaplanowane łącznie dla 519 etatów, w tym 1 etat „R" i wynoszą 119,1% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2022. W projekcie planu finansowego fundusz płac Krajowego Biura Wyborczego został zwiększony według wskaźnika wzrostu dla osób objętych i nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń wskazanego w piśmie ministra finansów w wysokości 7,8%, co dało wzrost o kwotę 3168 tys. zł, dodatkowo według wskaźnika 10%, co daje zwiększenie funduszu płac o kwotę 4061 tys. zł oraz z tytułu zwiększenia liczby i kwoty odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych, które w stosunku do ubiegłego roku wzrastają o 912 tys. zł.

Pragnę podkreślić, że Krajowe Biuro Wyborcze realizuje zadania w zakresie zapewnienia warunków organizacyjno-administracyjnych, finansowych i technicznych związanych z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendów, a także zadania związane z obsługą i wykonywaniem przez organy wyborcze, w tym Państwową Komisję Wyborczą i komisarzy wyborczych, ich zadań określonych w przepisach prawa. Charakterystyczna, ze względu na specyfikę zadań Biura, jest struktura zatrudnienia. Kadra pracownicza Krajowego Biura Wyborczego składa się wyłącznie z pracowników merytorycznych. Pracownicy merytoryczni to głównie osoby z wyższym wykształceniem o kierunkach: prawo, administracja, finanse oraz informatyka.

W 2021 r z Krajowego Biura Wyborczego odeszło łącznie 31 pracowników. Część odeszła na emeryturę, jednak ze względu na ogromne trudności z pozyskiwaniem nowych pracowników Krajowe Biuro Wyborcze często proponuje własnym emerytom dalszą pracę, chociaż w niepełnym wymiarze etatu. Niestety, część osób przeszła do innych zakładów pracy, które zaproponowały korzystniejsze warunki finansowe. Gdy z pracy odchodzą doświadczeni pracownicy, z dużym stażem pracy i odpowiednio wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, zatrudnienie nowych pracowników w miejsce odchodzących następuje z dużymi trudnościami, ponieważ kandydaci do pracy oczekują zwykle znacznie większych wynagrodzeń niż te, które może obecnie zaproponować Biuro.

Należy podkreślić, że pracownicy Biura to osoby o unikatowym doświadczeniu, specjaliści z zakresu prawa wyborczego. Pozyskanie na rynku pracy osób o tak specjalistycznej wiedzy jest bardzo trudne. Biuro jako pracodawca stawia nowo zatrudnianym osobom wysokie wymagania co do kwalifikacji, lecz pomimo to każda przyjęta do pracy osoba przechodzi długi i żmudny proces wdrażania, zanim rozpocznie samodzielną pracę. Niestety obecnie, aby pozyskać pracownika to osobie nowo zatrudnianej Biuro jest zmuszone często proponować wyższe wynagrodzenie niż płaca, jaką pobiera doświadczony pracownik z wieloletnim stażem, co budzi rozgoryczenie wśród dotychczasowych pracowników.

Średnie miesięczne wynagrodzenie angażowe brutto, bez wypłat okazjonalnych takich jak nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, dodatkowe wynagrodzenie roczne czy nagrody indywidualne, na poszczególnych stanowiskach w delegaturach, w zależności od wielkości delegatury, wynosi obecnie: dyrektor delegatury od kwoty 8610 zł brutto do kwoty 11 083 zł brutto, średnio 9015 zł brutto, tj. 6475 zł netto; główny księgowy od kwoty 6210 zł brutto do kwoty 9089 zł brutto, średnie wynagrodzenie 7210 zł brutto, tj. 5240 zł netto; księgowy od kwoty 4212 zł brutto do kwoty 5659 zł brutto, średnie wynagrodzenie 5147 zł brutto, tj. 3838 zł netto; główny specjalista od 3423 zł brutto do 7696 zł brutto, średnio 6207 zł brutto, tj. 4425 zł netto; starszy specjalista i specjali-

sta kwoty od 3300 zł brutto do 6436 zł brutto, średnio 5361 zł brutto, tj. 3985 zł netto; główny informatyk i informatyk od 3158 zł brutto do 8452 zł brutto, średnio 5968 zł brutto, tj. 4398 zł netto; starszy radca i radca od kwoty 38845 zł brutto do kwoty 5771 zł brutto, średnio 4864 zł brutto, czyli 3666 zł netto.

Natomiast średnie wynagrodzenie miesięczne w 2021 r. przypadające na jednego pełnozatrudnionego pracownika, ze wszystkimi wypłatami okazjonalnymi, w tym jednorazowymi dodatkami motywacyjnymi i z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym kształtowało się na poziomie 7677,70 zł brutto przy przeciętnym zatrudnieniu 488 etatów. Zauważyć należy, że w latach 2023-2025 planowane jest przeprowadzenie wszystkich ogólnopolskich wyborów, tj. wyborów do Sejmu, Senatu, organów jednostek samorządowych, do Parlamentu Europejskiego i wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Do zadań Krajowego Biura Wyborczego należy nie tylko ogrom zadań realizowanych przez kilkuosobowe zespoły pracowników delegatur związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, przeprowadzenie tych wyborów i obsługa organów wyborczych, ale również wykonywanie zadań związanych z badaniem sprawozdań finansowych komitetów wyborczych uczestniczących w wyborach, w tym aż kilku tysięcy komitetów z wyborów samorządowych.

Niezależnie od powyższego do zadań Biura dochodzą kolejne czynności związane ze zwiększeniem zadań organów wyborczych obsługiwanych przez Biuro. Ponadto w najbliższym czasie zapowiadane są zmiany w prawie wyborczym, których prawidłowe wdrożenie będzie kolejnym zadaniem Krajowego Biura Wyborczego. To wszystko powoduje, że priorytetem musi być zapewnienie warunków finansowych umożliwiających zachowanie wyspecjalizowanej i doświadczonej kadry pracowniczej Biura oraz pozyskanie dodatkowych fachowców w zakresie tak wąskiej dziedziny prawa, jaką jest prawo wyborcze.

Należy także podkreślić, że w ciągu najbliższych dwóch lat Biuro stanie przed poważnym problemem związanym z planowanym wdrażaniem przez ministra finansów nowego systemu klasyfikacyjnego. Część głównych księgowych zatrudnionych w delegaturach to osoby w wieku przedemerytalnym lub takie, które już osiągnęły wiek emerytalny. Reforma systemu budżetowego spowoduje, że nie podejmą się oni trudu wprowadzania tak daleko idących zmian, które całkowicie zmienią dotychczasowy sposób klasyfikowania dochodów i wydatków oraz prezentowania danych. Konieczne będzie również odpowiednie skonfigurowanie narzędzi i systemów informatycznych. Niestety obecnie znalezienie pracownika do działu księgowości, zwłaszcza księgowego budżetu, to potężne wyzwanie. Rekrutacja często kończy się fiaskiem, ponieważ brak jest chętnych do pracy lub zgłaszają się osoby o znikomym doświadczeniu, które nie podołałyby obowiązkom, a jeszcze rzadziej osoby z doświadczeniem w pracy w jednostce finansów publicznych.

Główny księgowy w delegaturze, który pracuje ze wsparciem jednego pracownika, czasem w niepełnym wymiarze czasu pracy, oprócz realizowania rozliczania operacji finansowych i sprawozdawczości własnej jednostki obsługuje także kilkadziesiąt i więcej jednostek samorządu terytorialnego w zakresie dotacji na wszystkie zadania wyborcze. W jego pracy niezbędna jest również znajomość wielu systemów informatycznych. Płace, jakie może zaproponować Biuro, w żaden sposób nie zachęcają potencjalnych kandydatów na te stanowiska. W przypadku, gdy obecnie zatrudnione osoby odejdą na emeryturę, Biuro stanie przed poważnym problemem kadrowym. Podkreślenia wymaga, że wdrożenie nowej osoby na stanowisko głównego księgowego w tak specyficznej jednostce jak Krajowe Biuro Wyborcze trwa miesiące i musi odbywać się pod okiem dotychczasowego głównego księgowego. Dlatego też, wobec coraz większych trudności w pozyskaniu pracowników w zasadzie na wszystkie stanowiska, Biuro nie zatrudnia pracowników obsługowych, wyłącznie pracowników merytorycznych, w warunkach dużej konkurencji na rynku pracy oraz w związku ze znacznie ograniczonymi możliwościami finansowymi i koniecznością zatrzymania doświadczonych pracowników, Krajowe Biuro Wyborcze jest zmuszone wnioskować o podwyższenie dotychczasowego funduszu płac. Regulacja płac będzie miała znaczący wpływ na zachowanie dotychczasowego wysokiego poziomu merytorycznego kadry pracowniczej Biura, która realizuje zadania niezwykle istotne z punktu widzenia funkcjonowania państwa i jego demokratycznych struktur.

Średnie wynagrodzenie pracowników po proponowanej podwyżce w wysokości 17,8% łącznie ze wszystkimi wypłatami jednorazowymi, takimi jak odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, nagrody indywidualne i dodatkowe wynagrodzenie roczne wyniesie 8701 zł brutto.

Wydatki w § 4010 skalkulowano na pokrycie wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi dla 519 etatów, nagród indywidualnych w wysokości 3% wynagrodzeń angażowych, wzrostu wynagrodzeń w wysokości łącznie 117,8%, nagród jubileuszowych, które wzrastają w stosunku do 2022 r. kwoty 912 tys. zł, odpraw emerytalnych, które wzrastają w stosunku do 2022 r. o kwotę 552 tys. zł do kwoty 2049 tys. zł, narastającej o 1% wysługi lat do wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego oraz wpłat na PFRON.

Na dodatkowe wynagrodzenie roczne w § 4040 jest zaplanowana kwota 3388 tys. zł i nie planuje się dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla etatu „R".

Pochodne od wynagrodzeń, § 4110 i § 4120, to kwota 10 660 tys. zł skalkulowana od sumy wynagrodzeń, bez kwot na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne, oraz od umów zlecenia i o dzieło wskaźnikami: Fundusz Pracy – 2,45%, składki na ubezpieczenia społeczne – 18%. Wydatki zaplanowano na poziomie 117,3% planu po zmianach na 2022 r., a wzrost wynika z planowanego wzrostu wydatków na wynagrodzenia.

Odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, § 4440, to kwota 908 tys. zł skalkulowana dla 519 etatów i 159 emerytów.

Grupa wydatków „4000", kwota 7850 tys. zł. Ta grupa wydatków na 2023 r. w stosunku do planu ubiegłorocznego, który wynosił 6900 tys. zł została zaplanowana na poziomie 113,8%. W kalkulowaniu wydatków brano pod uwagę fakt, iż w tej grupie przeważającą część stanowią wydatki obligatoryjne. Dotyczy to opłat za czynsze, wynajem pomieszczeń biurowych i archiwów, opłat za energię itd. Ze względu na wzrost opłat za energię elektryczna i ogrzewanie w bieżącym roku oraz prognozowane kolejne podwyżki w roku 2023, a także planowany wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, znacząco wzrosną również w tym zakresie wydatki Biura. Pragnę nadmienić, iż w lipcu tego roku w celu zabezpieczenia środków na wydatki wynikające ze wzrostu opłat za media, zwłaszcza w ostatnim kwartale bieżącego roku, podjęłam decyzję o wstrzymaniu wszelkich zakupów i realizacji zadań wyłącznie w zakresie niezbędnym dla prawidłowej działalności Biura.

Biorąc pod uwagę, że struktura organizacyjna Krajowego Biura Wyborczego to łącznie 50 jednostek ponoszących coraz wyższe opłaty za energię elektryczną i ogrzewanie, a także ze względu na planowane do przeprowadzenia pod koniec 2023 r. dwie duże akcje wyborcze i pracę wszystkich delegatur i zespołów w tym okresie w trybie zmianowym, co znacząco wpłynie na zużycie prądu i wzrost opłat za ogrzewanie pomieszczeń biurowych, niezbędne jest zabezpieczenie wydatków na powyższe cele.

Pozostałe wydatki bieżące na przyszły rok obejmują: wynagrodzenia bezosobowe, § 4170 – kwota 9352 tys. zł; zakup usług remontowych, § 4270 – kwota 266 tys. zł, w stosunku do planu z ubiegłego roku jest to 100%; podróże krajowe, § 4410 – kwota 412 tys. zł i to jest również 100% ubiegłorocznego planu; podróże służbowe zagraniczne, § 4420 – kwota 22 tys. zł, również 100% planu z ubiegłego roku; różne opłaty i składki, § 4430 – kwota 102 tys. zł i tu ponownie wydatki zaplanowano w wysokości 100% wydatków ubiegłorocznych; podatek od nieruchomości, § 4480 – kwota 57 tys. zł, co stanowi 107,6% planu z zeszłego roku, wzrost o 4 tys. zł; opłaty na rzecz budżetu państwa, § 4510 – kwota 4 tys. zł pozostaje na ubiegłorocznym poziomie; opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, § 4520 – kwota 31 tys. zł, również 100% planu ubiegłorocznego; koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego, § 4610 – kwota 69 tys. zł tytułem trwającej umowy na zastępstwo procesowe; szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu Służby Cywilnej, § 4710 – kwota 68 tys. zł, co stanowi 100% ubiegłorocznego planu; wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający, § 4710 – kwota 116 tys. zł, wzrost o 4,4%.

Wydatki majątkowe. Na 2023 r. zaplanowano wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 w łącznej kwocie 4411 tys. zł, co stanowi 109,2% ustawy budżetowej na 2022 r., przy czym w § 6050 kwotę 623 tys. zł, tj. wzrost o 523 tys. zł i w § 6060 kwotę 3788 tys. zł, tj. spadek o 150 tys. zł. Wydatki zaplanowano następująco: rozdział 75101,

§ 6060 – wydatki „Informatyzacja” na łączną kwotę 3688 tys. zł obejmują zakup licencji na oprogramowanie w celu zwiększenia wydajności i pojemności infrastruktury oraz wymianę urządzeń, które nie posiadają już wsparcia serwisowego. Zaplanowano również 100 tys. zł na zakup cyfrowych urządzeń wielofunkcyjnych dla delegatur Krajowego Biura Wyborczego w związku z koniecznością wymiany wyeksploatowanego sprzętu.

Na wydatki związane z modernizacją pomieszczeń biurowych zaplanowano kwotę 623 tys. zł z przeznaczeniem na zaadoptowanie pomieszczeń użytkowanych przez centralę Krajowego Biura Wyborczego na potrzeby zapasowej serwerowni, jak również na modernizację budynków w delegaturach w Łomży i Olsztynie.

Wydatki majątkowe finansowane z rezerwy celowej planowane na 2023 r. zostały zgłoszone w łącznej kwocie 1600 tys. zł, z czego w rozdziale 75108 § 6060 na rozwój systemu Wsparcia Organów Wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów do Sejmu i Senatu przeznaczono 300 tys. zł oraz na spoty wyborcze służące upowszechnianiu wiedzy wśród wyborców na temat wyborów do Sejmu i Senatu również 300 tys. zł.

W rozdziale 75109 § 6060 na rozwój systemu Wsparcie Organów Wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów samorządowych oraz w toku kadencji przeznaczono 300 tys. zł, a na spoty wyborcze służące upowszechnianiu wiedzy wśród wyborców na temat wyborów samorządowych po upływnie kadencji 500 tys. zł.

W rozdziale 75107 § 6060 na rozwój systemu WOW w zakresie funkcjonalności związanych z wyborami Prezydenta RP zaplanowano 100 tys. zł, a w rozdziale 75110 § 6060 zaplanowano także 100 tys. zł na rozwój systemu WOW w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą referendum ogólnokrajowego.

Wydatki budżetowe zgłoszone do rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r. – kwota zaplanowana na zadania wyborcze przewidziane do realizacji wynosi 1 395 570 tys. zł i zostanie przeznaczona na: wybory uzupełniające do Senatu RP – 1500 tys. zł skalkulowane przy założeniu konieczności obsadzenia tylko jednego mandatu w średniej wielkości okręgu wyborczym i przy uwzględnieniu, że uzupełniających wyborów do Senatu nie przeprowadza się w okresie 6 miesięcy przed dniem, w którym upływa termin zarządzenia wyborów do Sejmu. W 2023 r. termin ten upływa 14 sierpnia, co oznacza, że ostatnie wybory uzupełniające do Senatu mogą się odbyć najpóźniej 12 lutego 2023 r.

Na wybory samorządowe, ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające w toku kadencji oraz referenda lokalne została zaplanowana kwota 4470 tys. zł przy założeniu, iż wyborów uzupełniających do rad nie przeprowadza się, jeżeli ich data przypadałaby w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji rad. Kadencja rad kończy się 21 października 2023 r., zatem ostatnie wybory uzupełniające mogą być przeprowadzone 16 kwietnia 2023 r. W przypadku wejścia w życie przepisów, które w tej chwili są procedowane w Sejmie, chodzi o przepisy przesuwające termin wyborów samorządowych, przedstawiona kalkulacja musiałaby zostać zmieniona, tzn. należałoby zwiększyć kwotę na wybory w toku kadencji, ponieważ nie będzie tej bariery 6 miesięcy. Wówczas potrzebne byłoby zwiększenie planowanych wydatków do kwoty ok. 13 410 tys. zł.

Na wybory do Sejmu i Senatu zaplanowano wydatki w wysokości 352 000 tys. zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 600 tys. zł. Planowana kwota została ustalona przy założeniu zwiększenia wysokości zryczałtowanych diet przysługujących członkom komisji wyborczych oraz biorąc pod uwagę wzrost kosztów druku, w tym kart do głosowania, druków wyborczych i druków bezadresowych o wyborach przesyłanych do osób uprawnionych, kosztów transportu oraz zabezpieczono także wydatki na koszty przechowywania dokumentów z wyborów do czasu ich przekazania do Archiwów Państwowych.

Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast – planowane wydatki to kwota 702 000 tys. zł, w tym wydatki majątkowe 800 tys. zł. Podana kwota została ustalona przy założeniu konieczności zabezpieczenia środków w przypadku ponownego głosowania w 100% procentach obwodów oraz możliwości podwyższenia wysokości zryczałtowanych diet przysługujących członkom komisji wyborczych, w tym obwodowych komisji ds. głosowania i obwodowych komisji ds. ustalenia wyników głosowania. Uwzględniono także wzrost kosztów

druku, w tym kart do głosowania, druków wyborczych i druków bezadresowych o wyborach przesyłanych do osób uprawnionych oraz koszty przechowywania dokumentów.

Referendum ogólnokrajowe. Planowane wydatki to kwota 335 000 tys. zł, w tym wydatki majątkowe 100 tys. zł. Wysokość środków na ten cel przyjęto biorąc pod uwagę możliwość przeprowadzenia referendum dwudniowego oraz planując wydatki na zwiększenie zryczałtowanych diet dla członków komisji, wzrost kosztów druku itd.

Wybory Prezydenta RP. Tutaj zaplanowano tylko wydatki majątkowe w kwocie 100 tys. zł na rozwój systemu informatycznego Wsparcie Organów Wyborczych w zakresie funkcjonalności związanych z obsługą wyborów Prezydenta RP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję pani minister za wyczerpujące przedstawienie projektu budżetu. Koreferat przedstawi pan poseł Jarosław Urbaniak. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, pani minister tradycyjnie najbardziej obszernie, dokładnie i klarownie przedstawiła budżet swojej jednostki. To jest budżet trudny, nieporównywalny, o tym cały czas mówimy i wiemy, i nie chciałbym teraz powtarzać tych liczb, o których mówiła pani minister, tylko jednak wrócić do tematu, jakim są problemy kadrowe, a tutaj chyba w szczególności.

Zanotowałem sobie, że na str. 16 przedłożonego materiału pani minister pisze o tym, jakie są wynagrodzenia w Krajowym Biurze Wyborczym, w dwóch ujęciach – najniższa pensja, jaką się zarabia na danym stanowisko i największa pensja oraz podana jest jeszcze średnia wysokość pensji. Obraz jest przerażający.

Jak już dzisiaj mówiłem, mamy do czynienia z jednymi z najważniejszych organów państwowych, a można powiedzieć, że Krajowe Biuro Wyborcze, przynajmniej od strony organizacyjnej, to jest rdzeń demokracji. Jeżeli chcemy mieć demokratyczną ojczyznę, to musimy dbać o tych, którzy organizują demokratyczne wybory i którzy ich pilnują. Tymczasem, jeśli chodzi o wynagrodzenia w Krajowym Biurze Wyborczym, to znajdujemy w nich takie pozycje, że pani minister będzie musiała chyba wyrównywać swoim pracownikom wynagrodzenia, żeby zarabiali przynajmniej pensję minimalną. Główny specjalista w tej chwili zarabia od 3423 zł brutto, a od 1 stycznia 2023 r., a więc roku, którego budżet teraz omawiamy, minimalna pensja w Polsce musi wynosić 3490 zł. Podobną sytuację mamy tutaj w przypadku starszego specjalisty, w jego przypadku dolna kwota zarobków to 3300 zł. Główny informatyk czy informatyk – uposażenia zaczynają się od kwoty 3158 zł. Sytuacja jest rzeczywiście bardzo trudna i wydaje mi się, że bez poważnych zmian pani minister będzie miała poważny kłopot kadrowy w firmie. To jest coś niesamowitego, że w centralnym organie administracji państwowej, i to jeszcze takim małym, jeśli porówna się go do innych, mamy taką sytuację, że wielu pracownikom trzeba będzie wyrównywać zarobki do wysokości pensji minimalnej. To jest coś, co mi się w głowie nie mieści.

Z praktyki wynikającej nie tyle z mojej działalności poselskiej, co biznesowej wynika, że w Polsce przede wszystkim pensję minimalną zarabia się w branży budowlanej. Każdy uczciwy człowiek, nie na podstawie oficjalnych komunikatów, ale praktycznej wiedzy doskonale wie, że murarz zarabia pensję minimalną, ale spróbujmy znaleźć takiego, który przyjdzie nam coś wymurować za mniej niż 10 000 zł. Tutaj mamy natomiast sytuację w Krajowym Biurze Wyborczym, że w przypadku kilku stanowisk, nie jednego, w tym dotyczy to także informatyków, o których dzisiaj już mówiliśmy, że ich pensje na rynku są dużo wyższe… Jak informatycy w Krajowym Biurze Wyborczym mają pilnować prawidłowości wyborów, jeżeli mają zarabiać poniżej pensji minimalnej? Z drugiej strony dzisiaj mówiliśmy o cyberbezpieczeństwie, o specjalnych dodatkach, o ustawie, która nie tak dawno była przez Sejm rozpatrywana i została przyjęta.

Nie chciałbym już poruszać innych tematów, szanowni państwo, bo to jest tak ważne, tak niepokojące i tak niebezpieczne dla funkcjonowania państwa, że albo się to zmieni, albo skończy się bardzo, ale to bardzo źle. Na tym chciałbym zakończyć, żeby nie rozmazywać tego bardzo poważnego problemu jakimiś innymi szczegółami dotyczącymi tego budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czy są jeszcze inne głosy? Proszę bardzo, pan przewodniczący Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Podzielam troskę pana przewodniczącego Urbaniaka o informatyków i o skutek takiej sytuacji, ale tu jest pytanie do pani minister. Mamy budżet Krajowego Biura Wyborczego z jego różnymi częściami: czy widzi pani, tam są oczywiście widełki, też małe, bo od 3 tys. zł do 8 tys. zł, ale czy widziałaby pani możliwości, gdyby trzeba było pozyskać fachowe osoby do obsługi informatycznej, aby dokonać w ramach budżetu jakichś przesunięć wewnętrznych? Sądzę, że takie możliwości w jakimś zakresie istnieją, ale proszę odpowiedzieć na to pytanie.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Chodzi panu posłowi o przesunięcia finansowe?

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

W trakcie realizacji budżetu, gdyby on przeszedł w takim kształcie.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

W tym budżecie jest nasz wniosek o dodatkowe 10% podwyżek poza podwyżkami, które wynikają z otrzymanych wskaźników. Zaplanowaliśmy budżet na wynagrodzenia o 10% większy niż to wynika ze wskaźników.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, ja wiem, ale pytam o to, czy gdyby został przyjęty budżet w takim kształcie…

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Jak planowany?

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, jak planowany, to czy pani widziałaby możliwość przesunięcia wydatków w taki sposób, żeby w trakcie realizacji budżetu w ciągu roku zwiększyć część wynagrodzeń powiedzmy kosztem oszczędności gdzie indziej?

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Panie pośle, my nie mamy prawa przenosić środków na wynagrodzenia.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Między wynagrodzeniami, pani minister, nie na wynagrodzenia.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Między poszczególnymi osobami?

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Tak naprawdę, to my się w ten sposób posiłkujemy, nie ma wyjścia, chociaż może tylko wspomnę, że taki trzon obsługi informatycznej, najbardziej wrażliwe zadania są wykonywane w centrali. Ja mam to zabezpieczone i to działa zupełnie inaczej, tam są dodatkowe środki na system Wsparcia Organów Wyborczych itd. Każda delegatura ma jednak swoją obsługę informatyczną i to również jest ważne, ale to dotyczy również księgowości itd. Jak mówiłam, mamy samych merytorycznych pracowników i każdy z nich jest ważny.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Właściwie to już samodzielnie przeszliście państwo do dyskusji, ale może najpierw zakończmy rzecz formalnie. Czy przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli albo Ministerstwa Finansów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję. Bardzo proszę, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Pani minister przytoczyła informację, że planowany jest 10% wzrost płac. Proszę zwrócić uwagę na najsłabiej zarabiającego informatyka w Krajowym Biurze Wyborczym, który zarabia 3158 zł. Kiedy on dostanie 10%

podwyżki, to będzie zarabiał 3473 zł 80 gr i nadal to będzie mniej niż pensja minimalna. Mówię to po to, aby zwrócić uwagę na skalę zaniechań w zakresie wynagrodzeń. Tu nie chodzi o 10%, tylko naprawdę o szarpnięcie, bo za chwilę nie będziemy mieli Krajowego Biura Wyborczego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Informuję, że do głosowania nad opinią dotyczącą rozpatrzonych części budżetowych przystąpimy za chwilę i poinformujemy panią minister o wynikach tego głosowania. Jeżeli pani minister sobie życzy, to może brać udział w dalszej części posiedzenia, jeżeli nie, to bardzo dziękuję.

Zanim przystąpimy do głosowania nad poszczególnymi częściami budżetowymi, zarządzam półminutową przerwę techniczną. Proszę sekretariat o przygotowanie głosowania nad poszczególnymi częściami budżetowymi

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Wznawiam posiedzenie. Przystępujemy do głosowania nad poszczególnymi opiniami do części budżetowych. Najpierw część 01 – Kancelaria Prezydenta RP i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Proszę o przygotowanie głosowania.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za pozytywną opinią? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Nie słyszę żadnych uwag, zamykam głosowanie i proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów: za 8, przeciw 4, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu w tej części.

Przechodzimy do drugiego głosowania nad częścią 02 – Kancelaria Sejmu RP. Proszę o przygotowanie maszynki do głosowania. Kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii w zakresie części 02? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Nie słyszę żadnych uwag, zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów: 13 osób za, a więc jednogłośnie przyjęliśmy pozytywną opinię.

Przechodzimy do kolejnego głosowania. Część 03 – Kancelaria Senatu RP. Proszę o przygotowanie głosowania. Do tej części została zgłoszona uwaga przez pana przewodniczącego Zielińskiego. Proponuję przyjąć pozytywną opinię wraz z uwagą w sprawie zdjęcia z budżetu kwoty 10 000 tys. zł z rozdziału 75195.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tu była poprawka.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie ma poprawki, jest uwaga i dlatego proponuję pozytywną opinię z uwagą. Poprawki będą głosowane na posiedzeniu Komisji Finansów. Tak mi się wydaje.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zgodnie z prawem poprawki może składać ta Komisja, jak i Komisja Finansów. To po pierwsze. Po drugie, stawiacie nas państwo w trudnej sytuacji, bo chcemy ten projekt budżetu poprzeć bez tej uwagi. Nie można nad tym głosować łącznie w takiej sytuacji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

W takim razie będziemy głosować nad poprawką. Proszę, pan poseł Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Zwracam uwagę, że ta sytuacja występuje nie pierwszy raz, tylko kolejny, więc tu nie ma niczego nowego, ale oczywiście jak państwo chcecie oddzielnie, to możemy głosować oddzielnie. Rozumiem wasz dyskomfort psychiczny. Możemy głosować oddzielnie nad poprawką, a potem nad opinią.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę o przygotowanie głosowania nad poprawką, żeby w części 03 – Kancelaria Senatu RP zdjąć kwotę 10 000 tys. zł z rozdziału 75195 i poprzez to zmniejszyć budżet Kancelarii.

Rozpoczynamy głosowanie nad poprawką w sprawie zdęcia kwoty 10 000 tys. zł z rozdziału 75195. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów: 8 osób za, 5 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem pozytywnej opinii w części 03 – Kancelaria Senatu RP wraz z przyjętą poprawką. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej części budżetowej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy oddali głos? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów: 13 głosów za, jednogłośnie opinia jest pozytywna wraz z poprawką.

Przechodzimy do głosowania nad opinią w sprawie części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem części 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 posłów, 13 głosów za, jednomyślnie Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

Wraz z naszą opinią musimy wskazać także posła referenta na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Zgłaszam pana przewodniczącego Kazimierza Smolińskiego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, wyrażam zgodę. Czy są inne propozycje? Nie ma. Stwierdzam, że Komisja wybrała posła Kazimierza Smolińskiego na posła sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam posiedzenie Komisji.